



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
**Grad Gradačac**  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

---

Partizanske bolnice bb, 76 250 Gradačac, telefon/faks: 035-369-776.

Obrađivač / izvjestilac: Gradsko pravobranilaštvo Grada Gradačac  
Razmatra: Gradsko vijeće Grada Gradačac

**IZVJEŠTAJ O RADU**  
**Gradskog pravobranilaštva Grada Gradačac**  
**za 2024. godinu**

Gradačac, januar 2025. godine



Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
Grad Gradačac  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Partizanske bolnice bb, 76 250 Gradačac, telefon/faks: 035-369-776.

## S A D R Ž A J

I - Uvodni dio .....	3 str.
• Poistovjećivanje nadležnosti pravobranilaštva i službi za upravu.....	5
II – Poslovi i zadaci Gradskog pravobranilaštva u 2024. godini .....	7
II.A) Tabelarni pregled br. I predmeta u radu u 2024. Godini – po vrstama predmeta.....	8
II.B) Tabelarni pregled br. II – značajnijih riješenih predmeta i predmeta koji su u radu ....	9
III. Ostali predmeti u radu Gradskog pravobranilaštva u 2024. Godini.....	14
IV. - Naplaćena potraživanja iz sudskih, izvršnih i upravnih postupaka u 2024. godini.....	16
V. - Zaključene sudske, vansudske nagodbe, sporazumi i poravnjanja iz nadležnosti Gradskog pravobranilaštva u predmetima imovinsko pravnih odnosa.....	17
• Mišljenja Pravobranilaštva na prijedloge odluka i ugovora iz oblasti imovinsko pravnih odnosa.....	18
VI. – Programska orijentacija.....	19.

Bosna i Hercegovina  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Tuzlanski kanton  
**GRAD GRADAČAC**  
**GRADSKO PRAVOBRANILAŠTVO**

Broj: Op – 7/25  
Gradačac, 29.01.2025. godine

Na osnovu člana 40., u vezi sa članom 35. Zakona o pravobranilaštvu («Službene novine Tuzlanskog kantona», broj 4/04, 5/08, 2/14 i 4/18), člana 61. stav 5. Statuta Grada Gradačac («Službeni glasnik Grada Gradačac», br. 10/22), člana 13. a) Odluke o osnivanju Gradskog pravobranilaštva Grada Gradačac («Službeni glasnik Općine Gradačac», br. 8/04,2/09,1/15 i 8/16) i člana 6. Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Gradskog pravobranilaštva Grada Gradačac, broj: Op-8/05 od 18.03.2005. godine, broj Op-6/07 od 30.03.2007. godine i Op-9/16 od 09.12.2016. godine i Op-18/22 od 04.10.2022. godine i Op – br. 22/23 od 18.12.2023. godine, Gradski pravobranilac Grada Gradačac, podnosi slijedeći

**IZVJEŠTAJ O RADU**  
**Gradskog pravobranilaštva Grada Gradačac**  
**za 2024. godinu**

**I – UVODNI DIO**

- Gradsko pravobranilaštvo Grada Gradačac je poseban organ Grada Gradačac, koji saglasno važećim propisima, preduzima određene mjere u svrhu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada, kao jedinice lokalne samouprave. Nadležnost gradskog pravobranilaštva regulisana je materijalnim kantonalnim Zakonom o pravobranilaštvu ("Službene novine TK", broj 4/04, 5/08, 2/14 i 4/18), kao i drugim zakonima, ostalim propisima i općim aktima, čije se pojedine odredbe odnose na nadležnost i rad Pravobranilaštva. Pravobranilaštvo svoju funkciju obavlja samostalno, u skladu sa Ustavom, a na temelju zakona, drugih propisa i općih akata.
- Članom 8. Zakona o pravobranilaštvu Tuzlanskog kantona propisano je da Gradsko pravobranilaštvo vrši poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada i gradskih organa, dok je članom 10. istog zakona propisano da Pravobranilaštvo obavlja poslove pravnog zastupanja organa i službi u svim sudskim postupcima i upravnom postupku, u skladu sa zakonom. Dakle, riječ je o posebnom organu (*organ zastupnik*), tj. zastupniku po zakonu Grada Gradačac, u imovinsko pravnim odnosima, a koja dužnost, tj. obaveza je razdvojena od obaveze zakonskog zastupnika Grada Gradačac, koju vrši Gradonačelnik, sukladno zakonu i Statutu jedinice lokalne samouprave.
- Donošenjem Statuta Grada Gradačac 29.12.2022. godine, koji je stupio na snagu 06.01.2023. godine («Službeni glasnik Grada Gradačac», br. 10/22), od strane Gradskog vijeća **u poglavlju IX – Gradsko pravobranilaštvo, u članu 61. proširena je nadležnost pravobranilaštva u pogledu pravne zaštite imovine i imovinskih interesa mjesnih zajednica, čiji osnivač je Grad Gradačac, što podrazumijeva zastupanje mjesnih zajednica od strane pravobranilaštva u svim sudskim i upravnim postupcima. Za provođenje navedene odredbe potrebno je uskladiti osnivačke akte Gradskog pravobranilaštva i mjesnih zajednica, sa**

odredbama Statuta Grada Gradačac i zakonom. Gradsko pravobranilaštvo je u periodu februar - mart 2023. godine, poduzelo određene mjere i radnje s ciljem stvaranja uslova za pravilno i zakonito sticanje ovlaštenja za zastupanje mjesnih zajednica, u sudskim postupcima – “organa zastupnika mjesnih zajednica”.

Pravobranilaštvo konstatuje da prema raspoloživim podacima, da niti jedne mjesna zajednica zaključno sa krajem 2024. godinom, nije uskladila svoje osnivačke akte (niti obavijestila Pravobranilaštvo) sa članom 61. Statuta Grada Gradačac, a što se odnosi na usklađivanje Odluka o osnivanju i Statuta mjesnih zajednica, u pogledu zastupanja istih od strane Gradskog Pravobranilaštva, u svim sudskim i upravnim postupcima, iako je od stupanja na snagu Statuta od 06.01.2023. godine proteklo više od dvije godine.

Potrebno je da nadležna gradska služba tokom 2025. godine, koja obavlja poslove mjesnih zajednica ubrza aktivnosti u saradnji sa Vijećima mjesnih zajednica na usklađivanju opštih akata mjesnih zajednica sa odredbama Statuta Grada i Odlukom o osnivanju Gradskog pravobranilaštva, kako statutarna obaveza ne bi ostala mrtvo slovo na papiru, s jedne strane, dok bi Pravobranilaštvo steklo zakonsko ovlaštenje za zastupanje mjesnih zajednica, s druge strane.

- U postupku donošenja akata, kojima se uređuju imovinsko-pravni odnosi i/ili raspolaže imovinom Grada, propisano je obavezno pribavljanje mišljenja Gradskog pravobranilaštva (član 14. i 15. navedenog kantonalnog Zakona o pravobranilaštvu), dok je izmjenama i dopunama predmetnog zakona od 09.03.2018. godine propisano da u postupcima javnih nabavki koje provodi ugovorni organ, ne pribavlja se mišljenje pravobranilaštva, kako se i postupa od 2022. godine, budući da je u ranijim godinama Pravobranilaštvo davalo pravna mišljenja na prijedloge ugovora o javnim nabavkama.
- Gradsko pravobranilaštvo Grada Gradačac za izvještajni period popunjeno je sa ukupno tri (3) izvršioca (*gradski pravobranilac / mandatni period i zamjenik gradskog pravobranioca / na neodređeno vrijeme, kao nosioci pravobranilačkih dužnosti, sa statusom imenovanih lica*), te jednim namještenikom *višim samostalnim referentom na neodređeno vrijeme od 22.05.2024. godine*, kada je Rješenje Gradskog pravobranilaštva o prijemu u radni odnos namještenika osporeno žalbom protiv-kandidata, a drugostepena odluka Odbora državne službe za žalbe FBiH potvrdila prvostepeno rješenje Gradskog pravobranioca, koje je postalo pravosnažno i izvršno 18.11.2024. godine.
- Pravobranilaštvo jednom godišnje podnosi izvještaj o svom radu Gradskom vijeću Grada Gradačac, u skladu sa zakonom, Odlukom o osnivanju Gradskog pravobranilaštva i Programom rada Gradskog vijeća za mart mjeseca 2025. godine. Na zahtjev Gradskog vijeća ili na vlastitu inicijativu Pravobranilaštvo podnosi i informaciju o uočenim pojavama i problemima u primjeni zakona i drugih propisa od značaja za ostvarivanje funkcije Gradskog pravobranilaštva, a što je propisano članom 35. stav 2. navedenog kantonalnog Zakona o pravobranilaštvu i člana 6. stav 2. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju općinskog pravobranilaštva Gradačac ("Sl. glasnik općine Gradačac, br. 1/15).
- Gradsko pravobranilaštvo pruža stručnu pomoć gradskim organima i službama iz člana 8. Zakona o pravobranilaštvu TK, u rješavanju imovinsko-pravnih pitanja i davanju pravnih mišljenja u vezi sa zaključivanjem ugovora imovinsko-pravne prirode. Svi ti subjekti dužni su pribaviti pravno mišljenje Pravobranilaštva prije zaključenja ugovora o kupoprodaji, zamjeni, zakupu, prenosu na privremeno ili trajno korišćenje stvari, uz naknadu ili bez naknade, ugovora o koncesiji, ugovora o građenju i udruživanju sredstava za građenje,

ugovora o statusnim i ugovornim oblicima povezivanja pravnih lica čiji je osnivač Grad, kao i drugih ugovora kojima se pribavljaju stvari ili raspolaže stvarima odnosno materijalnim pravima. Pribavljanje pravnih mišljenja nije obavezno kad su predmeti ugovora pokretne stvari ili imovinska prava čija vrijednost ne prelazi iznos 2.000,00 KM, kao i kod ugovora u kojima se vrijednost iskazuje u mjesečnim iznosima koji ne prelaze iznos od 500,00 KM (čl. 15. navedenog Zakona).

- Zakonska je obaveza iz člana 16. Zakona o Pravobranilaštvu da organi i gradske službe dostavljaju zaključene ugovore imovinsko pravne prirode u roku od 15 dana od dana zaključenja ugovora Pravobranilaštvu, na ocjenu zakonitosti u pogledu ništavosti ugovora, kao i cijena, koje su predmetom zaključenih ugovora. Svoju zakonsku obavezu u smislu dostavljanja ugovora, blagovremeno izvršava samo Gradska služba za geodetske i imovinsko pravne poslove, dok ostale službe kako ranijih godina tako i 2024. godine to čine samo po upozorenjima i zahtjevima Pravobranilaštva, što bi u narednom period trebalo otkloniti.
- Odlukom Općinskog vijeća Gradačac o izmjeni Odluke o osnivanju Općinskog pravobranilaštva Gradačac, br. 01-05-339/16 od 28.12.2016. godine određeno je da funkciju općinskog pravobranilaštva obavlja općinski pravobranilac i dva zamjenika općinskog pravobranioca. Pravilnikom o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Općinskog pravobranilaštva općine Gradačac, br. Op-19/16 od 09.12.2016. godine, usklađena je unutrašnja organizacija Općinskog pravobranilaštva, sa izmjenama Odluke o osnivanju Općinskog pravobranilaštva od 28.12.2016. godine, na koji Pravilnik je Općinsko vijeće Gradačac, u funkciji organa odlučivanja jedinice lokalne samouprave, dalo saglasnost svojim Rješenjem o davanju saglasnosti, br. 01-05-340/16 od 28.12.2016. godine.
- Gradski pravobranilac je tokom novembra mjeseca 2024. godine donio novi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji pravobranilaštva Grada Gradačac, koji nije razmatran od strane Gradskog vijeća, radi davanja saglasnosti na isti, jer je planirano da isti bude razmatran zajedno sa Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji organa i službi Grada Gradačac, tokom februara mjeseca 2025. godine. Pravilnikom Gradskog pravobranilaštva sistematizacija radnih mjesta je smanjena na ukupno četiri (4) izvršioca (*pravobranioca, zamjenika pravobranioca, jednog državnog službenika – stručnog saradnika i jednog namještenika – Višeg samostalnog referenta*).
- U izvještajnom periodu Pravobranilaštvo je obavljalo poslove i radne zadatke iz svoje nadležnosti, u okvirima raspoloživih kapaciteta, te vršilo pravnu zaštitu imovine, kao i imovinskih interesa Grada Gradačac, održavajući zadovoljavajuću stabilnost budžeta i bez potresa po budžet Grada Gradačac, kada je riječ o sudskim i upravnim postupcima iz osnova potraživanja i obaveza.
- **Poistovjećivanje nadležnosti pravobranilaštva i službi za upravu;**

U desetogodišnjoj praksi obavljanja dužnosti gradskog pravobranioca općine, odnosno Grada Gradačac, uočena je neinformisanost pojedinaca, stranaka, trećih lica, državnih službenika i namještenika organa uprave, javnih ustanova, javnih preduzeća, kao i općinskih, odnosno gradskih organa, vezano za nadležnosti Pravobranilaštva, sa jedne strane u odnosu na nadležnosti službi za upravu i drugih stručnih službi, sa druge strane. Vrlo često se te nadležnosti poistovjećuju, što može kod javnosti da stvori iskrivljenu sliku o radu pravobranilaštva, odnosno o radu službi za upravu.

Cilj samog razjašnjenja nadležnosti pravobranilaštva i službi za upravu, uz dužno poštovanje svih vijećnika, je pored navedenog i pravilno informisanje Gradskog vijeća, odnosno vijećnika o

stvarnim nadležnostima navedenih organa, odnosno službi, prije svega imajući u vidu da je aktuelni saziv Gradskog vijeća istovremeno i novi saziv, koji ima i dosta mladih ljudi, različitog nivoa i vrste obrazovanja, te različitih profesija i zanimanja, koji se možda po prvi puta susreću sa problematikom ove vrste, a u statusu vijećnika imaju pravo, obavezu i odgovornost da donose važne odluke u jedinici lokalne samouprave, odnosno Gradu Gradačac.

A) O nadležnosti Gradskog pravobranilaštva sve je rečeno u unodnom dijelu Izvještaja.

B) O nadležnosti organa uprave treba znati da je ista propisana Zakonom o organizaciji organa uprave u FBiH ("Službene novine FBiH", br. 35/05...), za entitet FBiH, kantone, gradove i općine, koji je temeljni zakon u oblasti uprave, sa kojim moraju biti usklađeni svi ostali zakoni koji reguliraju oblast uprave, kao Zakon o državnoj službi u FBiH, Zakon o državnoj službi u TK, drugi zakoni, podzakonski propisi i opšti, odnosno pojedinačni akti.

Poslovi organa uprave svih nivoa od općina do FBiH, propisani su zajedničkom odredbom člana 10. navedenog zakona, odnosno okvira svoje nadležnosti, koji obavljaju upravne i stručne poslove, kako slijedi:

- Izvršavanje zakona i drugih propisa;
- Vršu upravni nadzor nad provođenjem zakona i drugih propisa;
- Donose podzakonske propise za provođenje zakona i drugih propisa;
- Pripremaju propise i daju preporuke iz oblasti zakonodavstva;
- Daju odgovore na pitanja organa zakonodavne i izvršne vlasti i pravnih i fizičkih lica, koja se odnose na njihovu nadležnost;
- Prate stanje u oblastima za koje su osnovani i odgovaraju za stanje u tim oblastima i
- Obavljaju i druge upravne i stručne poslove određene zakonom i drugim propisima.

Navedeni poslovi organa uprave po određenim nivoima organa vlasti se potom razrađuju Odlukom o organizaciji i nadležnosti rada organa, službi za upravu i stručnih službi, nakon čega se Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji normira izvršavanje poslova po radnim mjestima itd.

Drugi aspekt nadležnosti organa uprave se odnosi na poslove lokalne samouprave, što su nadležnosti općina i gradova, kao jedinica lokalne samouprave, a uređeni su Zakonom o principima lokalne samouprave u FBiH ("Službene novine FBiH", br. 51/09 i 49/06).

Naravno, pored navedenih zakona o nadležnostima organa uprave, te općina i gradova, kao jedinica lokalne samouprave određene nadležnosti su propisane i posebnim zakonima po određenim oblastima, a koje izvršavaju organi uprave svih nivoa vlasti.

C) Dakle, evidentne su razlike po nadležnostima gradskih organa i resornih službi za upravu, u odnosu na nadležnosti Pravobranilaštva, koje su vezane za sporove gradskih službi i organa sa trećim licima u vezi izvršavanja svojih nadležnosti, poduzimanje mjera i radnji na pravnoj zaštiti imovine i imovinskih interesa, podizanju tužbi i drugih podnesaka, zastupanju Grada, organa, službi, mjesnih zajednica, izvršavanju sudskih odluka kroz izvršne postupke itd.

D) I na kraju postavlja se praktično pitanje, kako će Pravobranilaštvo znati o nastalim sporovima u radu gradskih organa i službi za upravu, te stručnih službi, te kada nastupa obaveza i odgovornost Pravobranilaštva za poduzimanje mjera i radnji na pravnoj zaštiti imovine i imovinskih interesa organa i službi, čiju pravnu zaštitu vrši. To pitanje je razriješeno materijalnom odredbom člana 3. Zakona o pravobranilaštvu u TK, koji propisuje:

*“Kantonalni i općinski (gradski) organi, privredna društva i druge pravne osobe obavezni su nadležnom pravobranilaštvu dostavljati podatke i obavještenja o ugrožavanju, narušavanju ili osporavanju prava i stvari u vlasništvu kantona, odnosno općine i grada, u svrhu poduzimanja pravnih radnji na koje je pravobranilaštvo ovlašteno.*

*Organi i pravne osobe iz prethodnog stava ovog člana, obavezni su, na zahtjev pravobranilaštva dostaviti podatke i obavještenja i spise koji su mu potrebni za poduzimanje radnji, na koje je ovlašten.*

*Pored pravnih radnji koje pravobranilaštvo poduzima na temelju podataka i obavještenja iz stava 1. i 2. ovog člana, pravobranilaštvo poduzima i pravne radnje za ostvarenje svoje funkcije i po službenoj dužnosti.*

**NAPOMENA:** Za kršenje navedene odredbe člana 3. Zakona o pravobranilaštvu, zakonodavac nije propisao nikakve sankcije, što se negativno odražava na saradnju organa, službi i stručnih službi gradske uprave sa pravobranilaštvom.

## **II – POSLOVI I ZADACI GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA U 2024. GODINI** **(Pregled, stanje i struktura)**

Gradsko pravobranilaštvo Grada Gradačac je u okvirima svoje nadležnosti, u izvještajnom periodu, bilo angažovano na poslovima zastupanju Grada Gradačac, u funkciji zastupnika po zakonu („organ zastupnik“) pred općinskim, kantonalnim sudovima, Vrhovnom sudu FBiH i Ustavnom sudu BiH, učešćem u sudskim ročištima u parničnim, vanparničnim, krivičnim, izvršnim postupcima, kao i upravnim postupcima i upravnim sporovima, kao i zastupanje Grada Gradačac na usmenim raspravama pred Službom za geodetske i imovinsko pravne poslove Grada Gradačac i drugim nadležnim organima u upravnim postupcima (eksproprijacije zemljišta, porezno-upravnim postupcima i drugim upravnim postupcima);

- podnošenju raznih sudskih i upravnih podneska nadležnim sudovima /tužbi, odgovora na tužbe, žalbi, odgovora na žalbe, revizija, odgovora na revizije, prijedloga za prinudna sudska izvršenja, prigovora na izvršna rješenja, zahtjeva za preispitivanje sudskih odluka, požurnica i drugih podnesaka/;

- podnošenju više opomena pred tužbe dužnicima iz obligaciono-pravnih odnosa po osnovu zaključenih ugovora sa Općinom/Gradom Gradačac, kao povjeriocem, obavljenih razgovora sa dužnicima, naplati potraživanja od dužnika, pripremi, izradi i zaključenju sporazuma o izmirenju dugova, tj. vansudskih i sudskih nagodbi, tj. poravnanja;

- davanju pravnih mišljenja po zahtjevima nadležnih gradskih službi vezanih za raspolaganje imovinom od strane nadležnog Gradskog vijeća Gradačac, kao i drugim raspolaganjima;

- pružanju stručne pomoći organima i Gradskim službama u rješavanju imovinsko pravnih pitanja (konsultacije, učešća na mnogobrojnim radnim sastancima imovinsko-pravnog karaktera, stručnom kolegiju Gradonačelnika i drugim aktivnostima) i

- svakodnevnom rješavanju drugih poslova iz nadležnosti ovog organa.

U tabelarnom pregledu broj – I prikazan je broj predmeta u radu Gradskog pravobranilaštva po vrstama postupaka, kao i broj predmeta u postupcima koji su preneseni iz ranijih godina (sa fazama postupaka), pokrenutim postupcima u 2024. godini, ukupno u radu, kao broj okončanih i neriješenih predmeta, u skladu sa unutrašnjim poslovanjem i vođenju evidencija, propisanih Pravilnikom o poslovanju i vođenju evidencija u Pravobranilaštvu (“Sl. nov. TPK”, br. 8/98), kako slijedi:

## II. A) TABELARNI PREGLED – broj I PREDMETI U RADU U 2024 . GODINI – PO VRSTAMA

Vrsta predmeta	Preneseno iz ranijih godina	Predmeti u kojima sudovi nisu postupali ili prekid postupka	Pokrenuti postupci u 2024. godini	Ukupno u radu	Okončano u 2024. g.	Neriješenih (pravosnažnih) predmeta
«P» - PARNICE	56	10 (* Uključen broj predmeta u broj prenesenih parnica)	19	75	42	33

«Pn» - SPORAZUMI,  
SUDSKE / VANS.  
NAGODBE

**Napomena:** član 61. Zakona o eksproprijaciji u FBiH i član 87. Zakona o parničnom postupku u FBiH, kao i člana 3. i 8. Odluke o uslovima i načinu zaključivanja sporazuma, nagodbi ili poravnanja u vansudskim, sudskim i upravnim postupcima imovinsko-pravne prirode (“Službeni glasnik grada Gradačac”, br. 6/19). U zavisnosti od faze postupka često dobijaju poslovni broj pod R – riješeni u ranoj fazi postupka. Dakle, određeni broj Sporazuma vodi se pod službenim brojem – R (ili Pn).

«I» - IZVRŠENJA	22	-	9	31	13	18
«SU» – POTVRDE UGOVORA O PRODAJI STANOVA			-	-	-	-

«U» - UPRAVNI PREDMETI	5	-	7	12	2	10
«M» - PRAVNA MIŠLJENJA	-	-	28	28	28	-
«R» - OSTALI PREDMETI	39	-	237	276	224	52
«Op» - PREDMETI UPRAVE PRAVOBRANILAŠTVA	-	-	41	41	33	8

**UKUPNO:** (122 \*10) + 343 = 465 - 343 = 122

Iz navedenog pregleda vidljivo je da je **tokom 2024. godine ukupno riješeno 343 predmeta** ili 73 %, a da je **ostalo neriješenih 122 predmeta** ili 27 %, od ukupnog broja predmeta (465) u radu ovog organa. U odnosu na prethodni izvještajni period realizacija pravosnažno okončanih predmeta veća je za cca 100 predmeta iz razloga efikasnijeg rada sudova, Pravobranilaštva i gradskih organa i službi uprave.

## II. B)

### TABELARNI PREGLED br. II

( značajnijih parničnih i drugih predmeta riješenih u 2024. godini  
(primjeri po pravnim osnovima)

R/br	Br. predmeta	Tužitelj Predlagač Tražilac izvršenja	Tuženi Protivpredlagač Izvršenik	Pravni osnov	Glavni dug	Primjedba
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

**POJAŠNJENJE:** Skraćenica koja se koristi u tabeli "Vp.s." označava: vrijednost predmeta spora u smislu Zakona o parničnom postupku FBiH.

1..	P – 11/23	GRAD GRADAČAC	JP "PARKINZI",DOO GRADAČAC	Isplata duga po osnovu neplaćene zakupnine	79.935,71 KM	Postupak završen.
-----	-----------	---------------	-------------------------------	---	--------------	-------------------

**NAPOMENA:** Presudom zbog propuštanja Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 450622 23 Ps, od 26.10.2023. godine obavezan tuženi na isplatu diga radi neplaćene zakupnine u iznosu od 79.935,71 KM, sa zakonskom zateznom kamatom počev od 09.08.2023. godine do isplate i 450,00 KM, na ime naknade troškova postupka.

U drugoj polovini 2023. godine naplaćen iznos od 44.835,00 KM, dok je tokom 2024. godine naplaćen iznos od 35.100,71 KM, što ukupno iznosi 79.935,71 KM.

2.	P – 18/21	GRAD GRADAČAC	"NOVA PIJACA", DOO POREBRICE – Gradačac	Naplata potraživanja, predaja u posjed, utvrđenje prava vlasništva		Vp.s. cca 970.000 KM
----	-----------	---------------	--	--	--	----------------------

**NAPOMENA: Realizacija sudske nagodbe – R-48/23**

- Dana 19.05.2023. godine, uz prethodno zauzeti stav Gradskog vijeća Grada Gradačac, pred nadležnim Općinskim sudom u Tuzli, zaključena je sudska nagodba između Grada Gradačac i "Nove pijace", doo Porebrice, u skladu sa stavom Gradskog vijeća Grada Gradačac. O zaključenje sudske nagodbe Pravobranilaštvo je Gradskom vijeću, na znanje, dostavilo Informaciju o zaključenje sudske nagodbe, br. R – 48/23 od 22.05.2023. godine.
- Izvršenje sudske nagodbe na strani Grada Gradačac provode nadležne resorne gradske službe u koordinaciji sa Gradonačelnikom i Gradskim pravobranilaštvom. Zaključenom nagodbom ugovornih strana ugovorene su prava i obaveze ugovornih strana sa preciznim i jasnim pravima i obavezama, te je istovremeno zasnovan i zakupodavni odnos za period od tri (3) godine, počev od 16.03.2023. – 15.03.2026. godine, na zemljištu označenom kao k.č. 1395/23, k.o. Porebrice, vlasništvo Grada Gradačac – zv."Duga njiva" površine 50.000 m2, a na način i pod uslovima ugovorenim iz člana 4. zaključene nagodbe. Ugovoreno je da se zakupnine plaća unaprijed na šestomjesečnom nivou.

S druge strane, kada je riječ o ispunjenju novčanog potraživanja Grada Gradačac iz člana 5. Tačka 1. Nagodbe, na ime korištenja i upotrebe zemljišta od strane dužnika, bez ugovora o zakupu za 24 mjeseca u ukupnom iznosu od 600.000 KM + PDV, koji iznos zakupac treba da plati zakupodavcu u cijelosti na račun zakupodavca najkasnije u roku od 60 dana od dana donošenja, odnosno javnog objavljivanja Odluke Gradskog vijeća o usvajanju i provođenju izmjena i dopuni Regulacionog plana Porebrice u službenom glasilu Grada Gradačac. Odlukom Gradskog vijeća Grada Gradačac o pristupanju izradi Regulacionog plana Porebrice u Gradačcu od 27.06.2023. godine pristupljeno je izradi navedenog Regulacionog plana, koji je uslov za naplatu potraživanja od 600.000 KM + PDV, po dospelju potraživanja. Daljnja dinamika rada odvija se svojim tokom, ali se ove aktivnosti moraju ubrzati iz više razloga, **jer je donošenja navedenog planskog dokumenta uslov naplate potraživanja povjerioca Grada Gradačac.**

- Kada je riječ o ispunjavanju novčanih obaveza dužnika prema povjeriocu Gradu Gradačac iz predmetne nagodbe može se konstatovati da plaćanja ugovorene zakupnine za zemljište unaprijed na šestomjesečnom nivou nije blagovremeno, jer se kasnilo sa isplata zakupnine unaprijed. Iz usvojenog Izvještaja o radu za 2023. godinu Pravobranilaštva, konstatovano je da je u 2023. godini Nova pijaca izvršila uplate u ukupnom iznosu od 534.184,61 KM, u koji iznos je uključeno i naplaćeno potraživanje od 293.000 KM, na ime zakupnine (vidi *Izvještaj o radu za 2023. godinu "Ostala značajnija potraživanja i naplate iz sudskih postupaka, pod b) Realizacija sudske nagodbe sa Novom pijacom, doo Porebrice – strana 15.-16. Izvještaja*).
- Dana 15.01.2024. godine zakupac "Nova pijaca", doo Porebrice ispunila je prema zakupodavcu sve dospjele novčane obaveze uključujući i posljednju polugodišnju ratu za period 17.09.2024. – 15.03.2025. godine, tako da je zakupac temeljem dužne zakupnine tokom 2024. godine uplatio novčani iznos u visini od 523.000,00 KM.
- Naredna uplata zakupnine za izdato građevinsko zemljište u zakup za period 16.03. – 15.09.2025. godine, dospijeva na naplatu po ispostavljanju fakture povjerioca, a najkasnije do 16.03.2025. godine u iznosu od 150.000,00 KM + PDV.

---

3.	GRAD GRADAČAC	"Gradačački sajam", doo Gradačac	Predaja u posjed, Ispunjenje ugovora o zakupu, Naknada štete, Izvršni postupci, Stečajni postupak i brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra;	OKONČANI SVI SUDSKI POSTUPCI
----	---------------	-------------------------------------	---	---------------------------------

**NAPOMENA:** Pravosnažno okončani sudski postupci sa "Gradačačkim sajmom", d.o.o. Gradačac, zbog neizvršenja ugovorenih investicionih ulaganja po ugovoru o zakupu od 09.05.2007. godine i protivpravnog korištenja / upotrebe javnog sportskog objekta, kao tuđe stvari u svoju korist od januara 2016. – marta 2021. godine, sa pričinjenom materijalnom štetom Gradu Gradačac u iznosu od cca 720.000,- KM;

- Pravosnažnim rješenjem Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 St 451505 23 St, od 01.08.2024. godine **otvoren je i zaključen stečajni** postupak nad imovinom stečajnog dužnika "Gradačački sajam", doo Gradačac, **zbog nedostatka stečajne mase za pokrice troškova stečajnog postupka**. Predmetno rješenje o zaključenju stečajnog postupka je **pravosnažno sa danom 23.08.2024. godine.**
- Postupajući stečajni sud je po službenoj dužnosti pravosnažno rješenje početkom oktobra mjeseca 2024. godine dostavio sudskom registru nadležnog registarskog suda u Tuzli, radi brisanja poslovnog subjekta Gradačačkog sajma, doo Gradačac, iz sudskog registra, čime je po sili zakona prestala pravna sposobnost tog poslovnog subjekta.

- Nakon otvaranja stečajnog postupka nad imovinom stečajnog dužnika nastupaju pravne posljedice otvaranja stečaja, odnosno zakonska zabrana izvršenja i osiguranja, te se prekidaju svi započeti postupci protiv stečajnog dužnika, u skladu sa članom 58. stav 1. i 2. Zakona o stečajnom postupku FBiH.
- Iz prethodnih godišnjih Izvještaja o radu Gradskog Pravobranilaštva su poznati uzroci i posljedice nastalih sporova Općine Gradačac i “Gradačačkog sajma”, doo Gradačac, koji datiraju još od vremena izvršenja privatizacije preduzeća – 2001. godine, a eskalirali su krajem 2015. godine, kada je prema zaključenom ugovoru o zakupu objekta sportske dvorane u Gradačcu od 09.05.2007. godine na određeno vrijeme od deset (10) godina prestao važiti zaključen ugovor polovinom januara 2016. godine, kada su odgovorna lica Gradačačkog sajma, doo Gradačac, u to vrijeme, odbila vratiti predmet zakupa zakupodavcu Općini Gradačac sa primopredajom javnog sportskog objekta, sve dok to sud ne odredi.
- Uzrok odbijanja primopredaje predmeta zakupa njegovom vlasniku i zakupodavcu, nalazi se u činjenici što dotadašnjem zakupcu Gradačačkom sajmu, doo Gradačac nije produžen zakupodavni odnos, što je bio njihov isključivi zahtjev, koji je kao takav bio nezakonit i suprotan odredbi člana 363. Zakona o stvarnim pravima FBiH, kao i Zakona o zakupu poslovnih zgrada i prostorija SRBIH, koji se primjenjuje kao zakon FBiH.
- S druge strane, **postalo je sporno izvršenje ugovora o zakupu od 09.05.2007. godine od strane zakupodavca**, u pogledu ugovorene obaveze zakupca na investiciono ulaganje u objekat sportske dvorane u periodu trajanja ugovora (ukupno ugovoreno investiciono ulaganje u iznosu od 190.000,00 KM/10 godina, odnosno 19.000,00 KM na godišnjem nivou). **Rješenjem Općinskog vijeća Gradačac od 23.12.2015. godine (po zahtjevu zakupca) djelimično su priznata ulaganja zakupca u objekat sportske dvorane u iznosu od 66.013,76 KM**, na ugovoreni način, pa je zakupcu u skladu sa ugovorom o zakupu, na ime razlike ugovorenog i izvršenog investicionog ulaganja, koje nije priznato od strane zakupodavca ispostavljena faktura br. 617-2015 od 25.12.2015. godine na iznos razlike nepriznatog ulaganja zakupca od 123.986,24 KM, koje rješenje Općinskog vijeća Gradačac od 23.12.2015. godine je po tužbi tužitelja Gradačačkog sajma doo Gradačac protiv tužene Općine Gradačac, radi utvrđenja, **u cijelosti potvrđeno pravosnažnom i izvršnom presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 260867 16 Ps, od 09.07.2018. godine**, kao i potvrđenim presudama viših sudova. Prvostepena presuda pravosnažna 06.10.2021. godine, a izvršna 06.11.2021. godine. Ispostavljena faktura povjerioca od 23.12.2015. godine nije nikada plaćena od strane dužnika.
- Odlukom Općinskog vijeća Gradačac od 23.12.2015. godine raspisan je javni oglas za dodjelu u zakup objekta sportske dvorane u Gradačcu na period od pet godina, počev od 18.01.2016. – 17.01.2021. godine uz mjesečnu zakupninu od 10.000,00 KM/mjesečno. Na javni oglas se uredno prijavio jedan ponudjač JP “Parkinzi”, doo Gradačac. Odlukom Općinskog vijeća Gradačac od 14.01.2016. godine zakup objekta sportske dvorane je dodijeljen ponudjaču JP “Parkinzi”, doo Gradačac, u skladu sa raspisanim javnim oglasom. Navedena odluka Općinskog vijeća nije osporavana od učesnika javnog poziva, niti trećih zainteresiranih lica, odnosno Gradačačkog sajma, koji je bio u posjedu javnog sportskog objekta, pa je ista postala pravosnažna i izvršna.
- Parnični postupak po tužbi Općine Gradačac za predaju u posjed objekta sportske dvorane protiv tuženog Gradačačkog sajma, doo Gradačac, u predmetu Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 261548 16 Ps, je trajao punih pet (5) godina, počev od 18.01.2016. – 17.01.2021. godine, od čega pune četiri (4) godine pred Kantonalnim sudom u Tuzli, koji je okončan drugostepenom presudom Kantalnog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 261548 16 Pž, od 21.

Januara 2021. godine. Sportska dvorana u Gradačcu je predate u posjed njenom vlasniku 04. Marta 2021. godine na prijedlog posjednika "Gradačačkog sajma", doo Gradačac, u kom periodu je Općini Gradačac **uzrokovana materijalna šteta, zbog izgubljene koristi**, kako slijedi:

- Za period 16.01.2016. – 01.10.2017. godine za bespravni period korištenja sportske dvorane uzrokovana šteta u iznosu od 200.516,00 KM, sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, utvrđeno pravosnažnom i izvršnom presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 261548 16 Ps, od 04.11.2016. godine;
  - Za period 01.10.2017.. – 31.10.2018. godine za bespravni period korištenja sportske dvorane uzrokovana šteta u iznosu od 130.000,00 KM, sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, utvrđeno pravosnažnom i izvršnom presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 335611 18 Ps, od 11.01.2019. godine;
  - Za period 01.11.2018. – 17.01.2021. godine za bespravni period korištenja sportske dvorane uzrokovana šteta u iznosu od 265.660,00 KM, sa zakonskim zateznim kamatama i troškovima postupka, utvrđeno pravosnažnom i izvršnom presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 370785 21 Ps 2, od 26.08.2021. godine;
  - SVEGA:..... 596.176,00 KM +
  - Potraživanje iz parničnog postupka na ime troškova postupka u predmetu predaje u posjed iz alineje 1. u iznosu od 1.080,00 KM;
  - UKUPNO NENAPLAĆENO NOVČANO POTRAŽIVANJE:
  - 123.986,24 KM iz osnova neizvršenog investicionog ulaganja zakupca po ugovoru o zakupu od 09.05.2007. godine;
  - 596.176,00 KM iz osnova uzrokovane štete bespravnim korištenjem objekta sportske dvorane, radi izgubljene koristi;
  - 1.080,00 KM iz osnova parničnih troškova (sve sa kamatama);
  - **721.242,00 KM.**
- Potrebno je napomenuti i činjenica da je u izvršnim postupcima pokrenutim protiv izvršenika Gradačačkog sajma, doo Gradačac, radi prinudnog ostvarenja potraživanja tražioca izvršenja sa blokadom računa izvršenika kod poslovnih banaka (NLB Banka, d.d.), **ukupno naplaćen novčani iznos od 8.333,31 KM**, koji iznos je izbijen iz iznosa navedenih potraživanja Grada Gradačac.
- Gradsko pravobranilaštvo je nadležnoj gradskoj službi za finansije krajem 2024. godine predložilo otpis navedenih potraživanja iz razloga nemogućnosti naplate, usljed nedostatka stečajne mase.
- Općinski sud u Tuzli – stečajno odjeljenje je Rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, br. 32 0 St 451505 23 St, od 01.08.2024. godine, u skladu sa članom 102. t.8. Zakona o stečaju dostavio nadležnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona, Poreskoj upravi FBIH i Upravi za indirektno oporezivanje BIH, dok je Gradsko pravobranilaštvo po službenoj dužnosti dostavilo Izvještaj nadležnom tužilaštvu Tuzlanskog kantona, zbog postojanja osnova sumnji na zloupotrebu položaja i ovlaštenja odgovornih lica u navedenim predmetima.

4. GRAD GRADAČAC Tuzlanski kanton – Tuzla Radi: naknade štete V.ps. 596.176,00 KM  
Postupak u toku.

**NAPOMENA:**

Podnesena tužba Grada Gradačac protiv tuženog Tuzlanskog kantona treba da nadomjesti prouzrokovanu štetu u predmetu predaje u posjed objekta sportske dvorane u Gradačcu od tuženog Gradačačkog sajma, koji drugostepeni postupak po žalbi Gradačačkog sajma je trajao pune četiri (4) godine, što je defakto i uzrokovalo pričinjenu materijalnu štetu tužitelju – nepravilnim i nezakonitim radom drugostepenog suda, u skladu sa Odlukom Ustavnog suda BIH, po izjavljenoj apelaciji br. AP-920/20 apelanta Grada Gradačac.

Parnični postupak po tužbi tužitelja Grada Gradačac protiv tuženog Tuzlanskog kantona, kao osnivača i finansijera sudova na području tog Kantona, **radi naknade štete zbog nepravilnog i nezakonitog rada sudova** u iznosu od 596.176,00 KM, pred Općinskim sudom u Tuzli, u predmetu broj: 32 0 Ps 437467 22 Ps, od 15.02.2022. godine (P – 16/22);

- Za uzrokovanu materijalnu štetu Gradu Gradačac, koju je pričinio Gradačački sajam, doo Gradačac, bespravnim korištenjem i upotrebom objekta sportske dvorane, kao tuđe stvari u svoju korist, u periodu januar 2016. – mart 2021. godina, postoji opravdana osnovana sumnja da je najodgovorniji za to stanje drugostepeni Kantonalni sud u Tuzli, pred kojim je trajao žalbeni postupak žalitelja (Grad. Sajma) preko četiri (4) godine, za koji period je žalitelj upotrebljavao sportsku dvoranu u svoju korist, bez plaćanja bilo kakvih naknada. Dakle, drugostepeni sud nije opravdao razloge tako dugog nepostupanja po žalbi žalitelja, što je utvrdio Ustavni sud BIH svojom Odlukom po podnesenoj apelaciji apelanta Grada Gradačac, br. AP – 920/20. Tužba je podnesena uz saglasnost Gradskog vijeća Grada Gradačac.
- Treba napomenuti da je Gradsko pravobranilaštvo podnijelo prijedlog Vrhovnom sudu FBiH, sa zahtjevom da Vrhovni sud FBiH odredi drugi nadležni sud kantona za postupanje u ovom predmetu, koji prijedlog je odbijen, sa obrazloženjem da postoje pravna sredstva za stranku koja nije zadovoljna rješenjem, što je neodrživo. Jer u predmetu treba da postupaju sud koji je tužitelju uzrokovao materijalnu štetu, pa se nameće pitanje objektivnog suđenja.
- Od dana podnošenja tužbe nadležnom Općinskom sudu u Tuzli do danas predmet nije stavljen u rad, što je vremenski period od dvije godine, što upravo potvrđuje sumnje Pravobranilaštva u objektivnost postupajućeg suda.

(Detaljnije vidi usvojeni Izvještaj o radu Pravobranilaštva za 2022. godinu – poglavlje III – Značajniji predmeta u radu, tačka 6. Izvještaja).

---

5. P- 7/22	GRAD GRADAČAC	ZEBED, doo GRADAČAC	Radi: Raskida ugovora, isplate zakupnina i predaje u posjed nekretnina	V.sp. 84.144,99 KM <b><u>POSTUPAK U TOKU</u></b>
------------	---------------	------------------------	---	---

**NAPOMENA:**

Prvostepenom presudom Općinskog suda u Tuzli, br. 32 0 Ps 428589 22 Ps, od 27.02.2024. godine utvrđeno je da je zaključen Ugovor o zakupu zelenih i rekreacionih površina, plaza, obale vodene površine Jezera Hazna, br. 07-31-3241/06 od 17.10.2007. godine, sa Anexima I i II, zaključenih 2013. i 2020. godine između Grada Gradačac, kao zakupodavca i ZEBED, doo Gradačac, RASKINUT sa danom 21.02.2020. godine. Obavezan je tuženi ZEBED, doo da tužitelju Gradu Gradačac PREDA U POSJED I SLOBODNO RASPOLAGANJE NEKRETNOSTI, koje su bile predmetom ugovora, sve k.o. Gradačac II, oslobođene od lica i stvari u roku od 30 dana od dana donošenja pravosnažne presude. Takođe je obavezan tuženi da tužitelju Gradu Gradačac na ime duga za period 01.12.2020. – 30.11.2023. Godina isplati iznos od 84.144,99 KM, sa zateznim kamatama i troškovima postupka. Odbijen je u cijelosti protiv tužbeni zahtjev tuženog ZEBED, doo da mu Grad Gradačac isplati naknadu štete, radi izgubljene dobiti u iznosu od 50.000 KM.

Dana 18.03.2024. godine ZEBED, doo Gradačac izjavio je žalbu rdrugostepenom sudu protiv prvostepene presude od 27.02.2024. godine. Drugostepenom presudom Kantonalnog suda u Tuzli, žalba žalitelja djelimično je usvojena, pa je u dijelu kojim je tuženi obavezan da tužiocu na ime korištenja tuđe stvari za period 22.02. – 30.11.2023. godine isplati iznos od 49.641,42 KM, sa zateznim kamatama vraća na ponovni postupak, dok su određeni dijelovi drugostepene presude postali pravosnažni.

Ponovni postupak pred prvostepenim sudom je u toku. Ostaje i otvoreno pitanje izjavljivanja revizije pred Vrhovnim sudom FBiH.

---

### III. OSTALI PREDMETI U RADU GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA

U toku 2024. godine zaprimljeni su i inicirani sledeći izvršni predmeti:

1. Grad Gradačac je po osnovu izvršne isprave pokrenuo izvršni postupak protiv „ Unimedia „, d.o.o Gradačac, radi naplate duga u novčanom iznosu od 5.405,40 KM, sa sporednim potraživanjima i troškovima parničnog postupka u iznosu od 1.390,00 KM, pred Općinskim sudom u Gradačcu, Općinskim sudom u Sarajevu i Općinskim sudom u Tuzli i to izvršenjem na pokretnim stvarima Izvršenika, jer nije imao druge imovine na kojoj bi se izvršenje moglo provesti. Trenutno je samo Općinski sud u Tuzli donio Rješenje o izvršenju, dok ostala dva suda nisu ikako je postupak iniciran u maju mjesecu 2024. godine. Predmeti su kod Gradskog pravobranilaštva zavedeni pod brojeve I-3/24, I-4/24 i I-5/24.
2. Tražiteljica izvršenja Kamberović Zineta iz Mionice, protiv Grada Gradačac pokrenula pred Općinskim sudom u Gradačcu izvršni postupak zaveden pod br: I-6/24, dana 22.05.2024. godine, radi naplate novčanog iznosa na ime nematerijalne štete zbog napada psa lualice, a koje novčano potraživanje je naplatila 23.05.2024. godine, prije pravosnažnosti Rješenja o izvršenju u novčanom iznosu od 34.364,15 KM. Trenutno je zbog izjavljenog prigovora na Rješenje o izvršenju u toku izvršni postupak odlučivanja po izjavljenom prigovoru. Također K. Zineta vodi parnični postupak radi naplate i materijalne štete po osnovu rente-izgubljene zarade gdje je vrijednost predmeta spora izražena na cca 50.000,00 KM bez sporednih potraživanja.
3. Grad Gradačac je po osnovu izvršne isprave pokrenuo pred Općinskim sudom u Gradačcu dana 29.07.2024. godine izvršni postupak protiv „ Stella „, d.o.o Gradačac, radi naplate novčanog iznosa od 12.028,26 KM, sa sporednim potraživanjima izvršenjem na novčanim sredstvima Izvršenika na računima kod banaka i zaplijenom, procjenom i prodajom pokretnih stvari, dok sa ostalom imovinom navedeno pravno lice nije raspolagalo. Rješenje o izvršenju je doneseno poslije dvije urgencije dana 14.10.2024. godine i zaplijenjen je novčani iznos od samo cca 3,00 KM. . Predmet je kod Gradskog pravobranilaštva zaveden pod brojeve I-7/24. Prema navedenom Rješenju o izvršenju od 14.10.2024. godine banka je skinula sa računa izvršenika “Stella”, doo Gradačac cjelokupan iznos glavnog duga sa pripadajućim zateznim kamatama u ukupnom iznosu od 19.733,93 KM od 21.01.2025. godine, čime je u cijelosti naplaćeno potraživanje povjerioca.

U toku 2024. godine zaprimljeni su sledeći predmeti iz referata upravni spor:

1. Tužilac J.P „ Željeznice FBiH „, d.o.o Sarajevo, pokrenulo je dana 03.09.2024. godine pred Kantonalnim sudom u Tuzli upravni spor, protiv *Odluke o utvrđivanju javnog interesa za rekonstrukciju kružne raskrsnice R-3 na M 1.9 Ormanica – Gradačac - Slatina, broj: 01-04-220/24, od 27.06.2024. godine, ( Sl. Glasnik Grada Gradačac br.*

- 5/24 ), a koji javni interes je utvrđen po zahtjevu J.P. „ Ceste F BiH „, d.o.o Sarajevo. Predmet je zaveden pod br: U-3/24 i postupak je u toku pred navedenim Sudom.
2. Tužilac „ Džertex „, d.o.o Gradačac, pokrenulo je dana 06.09.2024. godine pred Kantonalnim sudom u Tuzli upravni spor, protiv *Odluke o utvrđivanju javnog interesa, broj: 01-04-219/24, od 27.06.2024. godine*, ( Sl. Glasnik Grada Gradačac br. 5/24 ), a koji javni interes je utvrđen po zahtjevu J.P. „ Ceste F BiH „, d.o.o Sarajevo. Predmet je zaveden pod br: U-4/24 i postupak je u toku pred navedenim Sudom.
  3. Tužilac J.P. „ Željeznice FBiH „, d.o.o Sarajevo, pokrenulo je dana 13.09.2024. godine pred Kantonalnim sudom u Tuzli upravni spor, protiv *Odluke o utvrđivanju javnog interesa, broj: 01-04-219/24, od 27.06.2024. godine*, ( Sl. Glasnik Grada Gradačac br. 5/24 ), a koji javni interes je utvrđen po zahtjevu J.P. „ Ceste F BiH „, d.o.o Sarajevo. Predmet je zaveden pod br: U-5/24 i postupak je u toku pred navedenim Sudom.
  4. Tužilac „ Zovko Agency „, d.o.o Žepče, pokrenulo je dana 09.09.2024. godine pred Kantonalnim sudom u Tuzli upravni spor, protiv *Odluke o utvrđivanju javnog interesa, broj: 01-04-219/24, od 27.06.2024. godine*, ( Sl. Glasnik Grada Gradačac br. 5/24 ), a koji javni interes je utvrđen po zahtjevu J.P. „ Ceste F BiH „, d.o.o Sarajevo. Predmet je zaveden pod br: U-6/24 i postupak je u toku pred navedenim Sudom.

U toku 2024. godine zaprimljeni su i inicirani sledeći predmeti iz parničnog referata:

1. Tužitelji „ Bau Beton „, d.o.o Brčko Distrikt BiH podnio je dana 08.02.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, tužbu protiv Grada Gradačac, radi naknade štete u novčanom iznosu od 85.000,00 KM, po osnovu štete koju je pretrpio na TMV prilikom saobraćajne nezgode koja se dogodila zbog propadanja asfaltne podloge na putnom pravcu Vida I-Rajska-Novalići dana 1.11.2023. godine. Predmet je zaveden pod br: P-2/24 i trenutno je u fazi zakazivanja pripremnog ročišta.
2. Grad Gradačac je pokrenuo dana 16.02.2024. godine parnični postupak protiv Tuzlanskog kantona, po osnovu regresnog potraživanja koje je Grad isplatio fizičkim licima zbog napada pasa lualica kojom tužbom potražuje polovinu isplaćene štete a čija visina još nije utvrđena, ali se se procjenjuje na cca 30.000,00 KM. Predmet je zaveden pod br. P-3/24, čeka se zakazivanje pripremnog ročišta pred Općinskim sudom u Gradačcu.
3. Tužitelj U.P.P. „ Agro Stočar „, Gradačac protiv Grada Gradačac i gradonačelnika Edisa Dervišagića podnio je tužbu dana 23.02.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, radi diskriminacije i naknade štete u novčanom iznosu od 60.000,00 KM. Predmet je zaveden pod br: P-4/24 i trenutno je spis pred Kantonalnim sudom u Tuzli, zbog zahtjeva Tužitelja za delegaciju drugom stvarno nadležnom sudu.
4. Tužitelj Huseljić Alija iz Vučkovaca-Gradačac podnio je Općinskom sudu u Gradačcu, tužbu protiv Grada Gradačac, zbog naknade materijalne štete u iznosu od 11.600,00 KM, koju je pretrpio usljed napada pasa na stado ovaca. Predmet je zaveden pod br: P-5/24 i trenutno je zakazano pripremnog ročišta za dan 1.11.2024. godine.
5. Pred Općinskim sudom u Tuzli u toku je stečajni postupak protiv stečajnog dužnika „ Emha Condor „, d.o.o Gradačac, gdje je Grad Gradačac prijavio novčano potraživanje 13.522,30 KM. Predmet je zaveden pod br: P-6/24 i u narednom

periodu očekuju se daljnje radnje na unovčenju stečajne mase, radi namirenja stečajnih povjerilaca, među kojima je i Grad Gradačac, koji na određenim predmetima stečajne mase ima razlučno pravo.

6. Grad Gradačac je po zahtjevu Gradske službe za geodetske i imovinskopravne poslove podnio dana 11.09.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, vlasničku tužbu „rei vindicatio“, protiv tuženog Gubaljević Tahira iz Gradačca, radi povrata u posjed stana. Čeka se zakazivanje pripremnog ročišta.  
Istovremeno je pokrenut upravni postupak, br. U – 7/24, te je od strane nadležne gradske službe doneseno Rješenje o povratu stana, br. 09/2-27-49-28/23, od 10.01.2025. godine, protiv kojega je izjavljena žalba od strane stranke drugostepenom organu. U toku je žalbeni postupak.
7. Tužiteljica Ramić Suada iz Gradačca podnijela je dana 18.09.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, tužbu protiv Grada Gradačac, zbog napada i ugriza psa lualice, radi naplate materijalne i nematerijalne štete u novčanom iznosu od 748,50 KM. Predmet je zaveden pod br: P-10/24 i trenutno je u fazi zakazivanja pripremnog ročišta.
8. Tužitelji Ibrulj Benjamin i Ibrulj Behira podnijeli su dana 19.03.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, tužbu protiv Grada Gradačac, radi utvrđivanja prava vlasništva po osnovu dosjelnosti na gradskom građevinskom zemljištu. Predmet je zaveden pod br: P-11/24 i trenutno je u fazi zakazivanja pripremnog ročišta.
9. Tužiteljica Memnuna Bešić iz Gradačca podnijela je dana 17.09.2024. godine Općinskom sudu u Gradačcu, tužbu protiv Grada Gradačac, zbog napada i ugriza psa lualice, radi naplate materijalne i nematerijalne štete u novčanom iznosu od 800,00 KM. Predmet je zaveden pod br: P-12/24 i trenutno je u fazi zakazivanja pripremnog ročišta.
10. Dana 18.10.2024. godine Gradsko pravobranilaštvo Gradačac je sa oštećenim Džinović Samirom zaključilo vansudsku nagodbu, kojom se obavezalo na ime naknade materijalne štete zbog ugriza psa lualice, istom isplatiti novčani iznos od 150,00 KM. Predmet je zaveden pod br: R-210/24.
11. Dana 27.09.2024. godine Gradsko pravobranilaštvo Gradačac podnijelo je zahtjev Gradskoj službi za geodetske i imovinskopravne poslove za potpunu eksproprijaciju zemljišta u površini od 45 m<sup>2</sup> radi izgradnje trotoara u ul. Branilaca Grada – Gradačac, a čiju su raniji vlasnici Ibrulj Benjamin, Ibrulj Sejfudin i Ibrulj Lejla. Postupak je u toku i zaveden je pod br: R-121/24.

#### **IV. – NAPLAĆENA POTRAŽIVANJA U 2024. GODINI (prije pokretanja izvršnog postupka i u izvršnom postupku)**

- U predmetu “Nova pijaca”, doo Porebrice temeljem izdatog zakupa zemljišta, bez pokretanja izvršnog postupka prema zaključenoj sudskoj nagodbi naplaćen je iznos od 530.000,00 KM;
- 1. U predmetu I-4/17 izvršenik Sulejman Šinazi dana 04.01.24. godine uplatio je **282,50** KM, dana 5.2.24 uplatio je **282,50** KM, dana 11.3.24. god. upl. je **282,50** KM i dana 16.04.2024. godine uplatio je 282,50 KM, čime je dug u cjelosti isplaćen i izvršni postupak obustavljen.
- 2. U predmetu I-6/23 Mediha Udvinčić je dana 1.2.24. uplatila iznos od 567,37 KM.

3. U predmetu P-11/23 od JP Parkinzi doo Gradačac naplaćeno 35.100,71 KM – tokom 2024. Godine, a ukupno je naplaćeno 79.935,00 KM.
4. U predmetu I-2/14 od izvršenika Bedrudin Omeragić, dana 12.2.24. naplaćen je iznos od 2000 KM. Postupak je pred Općinskim sudom u Gradačcu izvršena je procjena imovine radi prodaje iste u izvršnom postupku. Preostali dug je oko 8.000 KM sa zakonskim zateznim kamatama. Dana 24.10.2024. godine izvršenik je uplatio iznos od 2.000,00 KM.
5. U predmetu R-62/23, Kamberović Alvir platio je preostali dio duga od 1.000,00 KM dana 22.2.24.god, čime je dug plaćen prije pokretanja izvršnog postupka.
6. U predmetu I-6/23 Mediha Udvinčić dana 27.2.24. uplatila iznos od 482 KM.
7. U predmetu P-55/20, od TMD AGS Gradačac dana 13.03.2024. godine naplaćeni su troškovi postupka u iznosu od 2.692,20 KM, čime je dug plaćen prije pokretanja izvršnog postupka.
8. U predmetu I-1/24 izvršenik Ahmetović Mustafa uplatio 720 Km dana 16.4.24. god., na ime troškova parničnog postupka.
9. U predmetu R-62/23 Aroma Max uplatio je dana 3.6.24. iznos od 1402 KM, prije pokretanja izvršnog postupka i
10. U izvršnom postupku tražioca izvršenja Grada Gradačac protiv izvršenika Stella, doo Gradačac, u cijelosti je naplaćeno potraživanje u iznosu 19.733,93 KM od 21.01.2025. godine Potraživanje se odnosilo na pružene usluge JP Veterinarska stanica Gradačac izvršeniku Stelli, doo Gradačac, prije okončanog postupka likvidacije veterinarske stanice Gradačac i brisanje iste iz sudskog registra, čiji osnivač i pravni sljednik je bio Grad Gradačac.
11. Kao i ostala sitna potraživanja.

#### REKAPITULACIJA NAPLAĆENIH POTRAŽIVANJA

- Iz izvršnih postupaka iznos 62.831,53 KM;
  - Po zaključenoj sudskoj nagodbi iznos od 530.000,00 KM;
  - SVEGA: 592.831,53 KM.
- što je u nivou naplate potraživanja ostvarene 2023. godine -cca 617.000,00 KM.

#### **V. – ZAKLJUČENE SUDSKE I VANSUDSKE NAGODBE U 2024. GODINI IZ OBLASTI IMOVINSKO PRAVNIH ODNOSA U PREDMETIMA IZ NADLEŽNOSTI GRADSKOG PRAVOBRANILAŠTVA (census do 15.000,00 KM)**

U skladu sa odredbom člana 3. Odluke o uslovima i načinu zaključivanja sporazuma, nagodbi ili poravnanja u vanskudskim, sudskim i upravnim postupcima imovinsko pravne prirode, br. 01-05-142/19 od 21.11.2019. godine ("Službeni glasnik Grada Gradačac", br. 6/19), Gradsko Pravobranilaštvo je zaključilo slijedeće sporazume i nagodbe:

- (P – 1/24) Sudska nagodba zaključena pred Općinskim sudom u Gradačcu, u predmetu br. 28 0 Mal 082453 23 Mal, od 15.02.2024. godine, u pravnoj stvari tužiteljice Abdulahović r. Hrnčić Lejle iz Gradačca, kao oštećene protiv tuženog Grada Gradačac, kao štetnika, radi naknade štete, v.ps. 2.762,00 KM; Oštećenoj po osnovu napada i ugriza psa lutalice isplaćena odšteta u iznosu od 2.500,00 KM;
- (P – 20/16) Sudska nagodba zaključena pred Općinskim sudom u Gradačcu, u predmetu broj: 28 0 P 053017 24 P 3, od 29.08.2024. godine u pravnoj stvari tužiteljice Bistrić Hajrije

iz Gradačca protiv tuženog Grada Gradačac, radi naknade štete, v.ps. 59.114,25 KM; Tužiteljici je umjesto naknade štete dodijeljen stan u vlasništvo, uz prethodno Odluku – saglasnost Gradskog vijeća Gradačac.

Izvršenjem zaključene sudske nagodbe stvoreni su uslovi za izvršenje Odluke CRPC Komisije (za izbjegla i raseljena lica) iz 2000. godine, za povrat stana u ul. I. Kapetanovića potvrđenog nosioca stanarskog prava Đeković Savke sa prebivalištem u Crnoj Gori – Berane, a koji stan koristi Bistrić Hajrija po ranije izvršenom otkupu stana, te njegovom poništenju. Navedeno raspolaganje je iz nadležnosti Gradskog vijeća, o čemu postoji saglasnost.

- (R – 33/24) od 22.02.2024. godine - Vansudska nagodba zaključena između Grada Gradačac, kao štetnika, zastupanog po Gradskom Pravobranilaštvu i Doborac Mustafe sina Hasana iz Gradačca po prijedlogu oštećenog Doborac Mustafe, radi naknade materijalne i nematerijalne štete nastale napadom i ugrizom psa lutilice u iznosu od 600,00 KM. Naknada štete isplaćena oštećenom.
- (R – 201/24) od 18.10.2024. godine - Vansudska nagodba zaključena između Grada Gradačac, kao štetnika, zastupanog po Gradskom Pravobranilaštvu i Džinović Samira sina Ćamila iz Gradačca, kao oštećenog, po prijedlogu oštećenog, radi naknade materijalne štete nastale napadom i ugrizom psa lutilice u iznosu od 150,00 KM. Naknada štete isplaćena oštećenom.
- (R – 228/24) od 12.12.2024. godine – Vansudska nagodba zaključena između Grada Gradačac, kao štetnika, zastupanog po Gradskom Pravobranilaštvu i Osmić Merime – zakonskog zastupnika oštećene mldb. Kćerke Osmić Ajne iz Ledenica bb - Gradačac, kao oštećene stranke, po prijedlogu oštećene, radi naknade materijalne štete nastale napadom i ugrizom psa lutilice u iznosu od 1.035,00 KM. Naknada štete isplaćena oštećenoj.
- (Pn – 2/24) od 13.12.2024. godine - Vansudska nagodba zaključena između Grada Gradačac, kao štetnika, zastupanog po Gradskom Pravobranilaštvu i Skenderović Nalić Selme, advokata iz Gradačca – punomoćnika oštećenemldb. Hasić Ajne, kćeri Seada iz Škorića bb Gradačac, kao oštećene stranke, po prijedlogu oštećene, radi naknade materijalne štete nastale napadom i ugrizom psa lutilice u iznosu od 1.000,00 KM. Naknada štete isplaćena oštećenoj.

Gradsko pravobranilaštvo konstatuje da je tokom 2024. godine iz okvira nadležnosti Pravobranilaštva raspolagalo sa ukupno 5.547,00 KM, koja se odnose na isplatu naknade štete oštećenim licima uzrokovanim napadima i ugrizima pasa lutilica, sa ekonomske pozicije Gradskog pravobranilaštva 613962 – troškovi spora, na kojem ek. kodu je planiran iznos od 20.000 KM, Budžeta Grada Gradačac za 2024. godinu, što je za 50% manje u odnosu na 2023. godinu.

---

**- Mišljenja Pravobranilaštva na prijedloge odluka i ugovora iz oblasti imovinsko pravnih odnosa i raspolaganja imovinom Grada Gradačac tokom 2024. godine;**

- Po zahtjevima gradskih službi Grada Gradačac, javnih ustanova i javnih preduzeća čiji osnivač je Grad Gradačac tokom 2024. godine dato je 28 pravnih mišljenja, u skladu sa Zakonom o Pravobranilaštvu u Tuzlanskom kantonu, Ustavu BiH, zakonima, Statutu Grada Gradačac i drugim opštim aktima podnosilaca zahtjeva.
- Kontrola zakonitosti zaključenih ugovora Grada Gradačac imovinsko pravne prirode i sistem javnih nabavki;

Članom 16. Zakona o Pravobranilaštvu propisano je obaveza organa, službi, ustanova i drugih pravnih lica iz člana 7. i 8. navedenog zakona, da zaključene ugovora imovinsko pravne prirode dostavljaju Pravobranilaštvu u roku od 15 dana od dana zaključenje ugovora (u odnosu na ništavost, te ugovorenu cijenu u odnosu na prometnu cijenu predmeta ugovora), radi kontrole zakonitosti.

Ova obaveza je uredno i blagovremeno izvršavana od strane Gradske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove i to u cijelosti, dok ostale gradske službe su kršile navedenu zakonsku obavezu, kako u izvještajnom period, tako i prethodnih godina. Ugovori su dostavljani samo na zahtjev i urgencije Pravobranilaštva.

Postupci javnih nabavki za nabavke roba, radova i usluga jedinice lokalne samouprave, shodno Zakonu o javnim nabavkama BIH, su izuzeti od davanja mišljenja Gradskog Pravobranilaštva, u skladu sa članom 15. stav 3. Zakona o Pravobranilaštvu.

---

## VI – PROGRAMSKA ORJENTACIJA

Temeljem principa ustavnosti i zakonitosti Gradsko pravobranilaštvo Grada Gradačac će u 2025. godini nastaviti rad na poslovima iz svoje nadležnosti u saradnji sa gradskim službama za upravu, Gradonačelnikom i Gradskim vijećem Grada Gradačac na slijedećim aktivnostima:

1. poduzimanju mjera i radnji radi pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada i gradskih organa i službi;
2. -zastupanju mjesnih zajednica čiji osnivač je Grad Gradačac, u svim sudskim i upravnim postupcima, u skladu sa općim aktima mjesnih zajednica i Odlukom o osnivanju Gradskog pravobranilaštva, s ciljem primjene odredaba Statuta Grada Gradačac, po zakonitom sticanju ovlaštenja za zastupanju;
3. praćenjem zakona, drugih propisa i opštih akata, kao i sudske prakse radi što kvalitetnije pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Gradačac;
4. angažovanje u granicama zakonskih mogućnosti na ubrzanju rješavanja parničnih a posebno izvršnih predmeta kod nadležnih sudova, radi ostvarivanja potraživanja Grada Gradačac;
5. pokretanju odgovarajućih postupaka prema dužnicima Grada Gradačac po osnovu obligacionih i drugih odnosa u cilju ispunjavanja ugovornih obaveza;
6. na davanju pravnih mišljenja po zahtjevu nadležnih općinskih službi prilikom rješavanja imovinsko pravnih i upravnih stvari, kao i na efikasnijem provođenju zakona iz nadležnosti gradskih službi za upravu, kao i
7. na daljnjem stručnom usavršavanju nosilaca pravobranilačke funkcije, s ciljem podizanja na viši nivo pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Grada Gradačac.

Gradski pravobranilac  
Mersed Sokoljaković